附件5

工程代理机构评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 分值 | 评分标准 |
|  | 代理服务费 | 10 | 以满足遴选文件要求的最低的代理服务费下浮比例为评分基准，其价格分为满分。其他投标人的价格分=(下浮比例／评分基准)×10。  例：如最低下浮比例为40%，那么下浮比例20%的代理机构得分为（20%/40%）×10=5分。 |
|  | 综合情况 | 4 | 综合考虑公司经营状况、人员情况、办公场所等情况进行综合比较，横向打分。  好，可得4分；  较好，可得3分；  一般，可得2分。 |
|  | 资质信誉 | 3 | 综合考虑公司资质等级、ISO认证、获奖荣誉等情况进行综合比较，横向打分。  好，可得3分；  较好，可得2分；  一般，可得1分。 |
|  | 企业业绩 | 10 | 1.**在京高校业绩**：近3年（2022年1月1日-开标日）代理所属单位（非在京高校除外）项目业绩，每个业绩得1分；  2.**非在京高校业绩**：近3年（2022年1月1日-开标日）代理非在京高校项目业绩，每个业绩得0.5分；  3.**科研院企业绩**：近3年（2022年1月1日-开标日）代理科研院企项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  4.**政府采购业绩：**近3年（2022年1月1日-开标日）代理北京市政府采购项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  5.工程**业绩：**近3年（2022年1月1日-开标日）代理一个招标预算金额大于2000万元的业绩项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分。  **\*业绩证明资料为代理机构与委托单位签订的委托代理协议，同一个委托单位不同年份签订的委托代理协议可以重复计算业绩。1和2的业绩总分为4分。以上业绩均不重复计算。** |
|  | 项目经理业绩 | 8 | 1.**高校业绩**：近3年（2022年1月1日--开标日）代理所属单位项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  2.**科研院企业绩**：近3年（2022年1月1日--开标日）代理科研院企项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  3.**政府采购业绩**：近3年（2022年1月1日--开标日）代理北京市政府采购项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  4.工程**业绩**：近3年（2022年1月1日--开标日）代理一个招标预算金额大于2000万元的业绩项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分。  业绩证明资料形式不限，但需要能够证明项目经理曾参加该项目**（项目经理姓名显著标注，便于评委查找**）。可以为中国政府采购网、市级以上政府网站招标项目信息公示截图、或者市及以上电子招标系统或采购系统截图，或委托代理协议等。  **\*同一个委托单位不同年度的业绩证明可以重复计算业绩。** |
|  | 项目经理资历 | 5 | 1. 高级职称或8年以上工作经验，得5分； 2. 中级职称或5-7年以上工作经验，得3分； 3. 有5年以下工作经验，得1分。 |
|  | 项目组其他主要成员 | 5 | 1.有3年以上工作经验，得5分；  2.有3年以下工作经验，得3分。 |
|  | 培训经验 | 2 | 招标代理机构培训经验要求：为招标人组织过一次招标采购培训的得1分，最高得2分，需提供现场照片或新闻发布稿等证明资料，否则不得分。 |
|  | 是否有签约律师 | 3 | 1.有签约律师得3分；  2.无签约律师得0分； |
|  | 档案管理 | 4 | 1.有档案管理系统，得2分；无档案管理系统得0分；  2.档案管理有序、空间充足，得2分；档案管理混乱，空间紧张得0分。 |
|  | 服务方案 | 15 | 1. 服务方案：符合学院需求，对项目的前期沟通、项目进行、项目后期备案等服务实施方案内容描述完整，得5分；基本符合学院需求，服务实施方案内容基本完整，得3-4分；不符合学院需求，服务实施方案内容存在明显缺失，得1-2分。 2. 组织实施计划：招标工作的人员安排、设备保障等整体组织及实施合理，有具体完善的计划。优得5分，良好得3-4分，一般得1-2分。   3.保密措施：对保密制度和措施情况进行综合比较。优得5分，良好得3-4分，一般得1-2分。 |
|  | 服务承诺 | 6 | 服务承诺具体、针对性强、切实可行，能够有效提高招标质量及效率；需编制具体方案应对招标过程中存在的风险，并有具体措施优得5-6分，良好得3-4分，一般得1-2分。 |
|  | 现场陈述和答辩情况 | 25 | 1.现场陈述内容完整，重点突出，回答问题思路清晰，对国家和北京市相关政策规定熟悉，得17-25分；  2.现场陈述内容完整，回答问题思路清晰，对国家和北京市相关政策规定比较熟悉，得9-16分；  3.现场陈述内容不完整，回答问题思路不清晰，对国家和北京市相关政策规定不熟悉，得0-8分。 |

货物和服务代理机构评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 代理服务费 | 10 | 以满足遴选文件要求的最低的代理服务费下浮比例为评分基准，其价格分为满分。其他投标人的价格分=(下浮比例／评分基准)×10。  例：如最低下浮比例为40%，那么下浮比例20%的代理机构得分为（20%/40%）×10=5分。 |
| 2 | 综合情况 | 4 | 综合考虑公司经营状况、人员情况、办公场所等情况进行综合比较，横向打分。  好，可得4分；  较好，可得3分；  一般，可得2分。 |
| 3 | 资质信誉 | 3 | 综合考虑公司资质等级、ISO认证、获奖荣誉等情况进行综合比较，横向打分。  好，可得3分；  较好，可得2分；  一般，可得1分。 |
| 4 | 企业业绩 | 10 | 1.**在京高校业绩**：近3年（2022年1月1日-开标日）代理所属单位（非在京高校除外）项目业绩，每个业绩得1分；  2.**非在京高校业绩**：近3年（2022年1月1日-开标日）代理非在京高校项目业绩，每个业绩得0.5分。  3.**科研院企业绩**：近3年（2022年1月1日-开标日）代理科研院企项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  4.**政府采购业绩：**近3年（2022年1月1日-开标日）代理北京市政府采购项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  5.**货物服务业绩：**近3年（2022年1月1日-开标日）代理一个招标预算金额大于5000万元的业绩项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分。  **\*业绩证明资料为代理机构与委托单位签订的委托代理协议，同一个委托单位不同年份签订的委托代理协议可以重复计算业绩。1和2的业绩总分为4分。以上业绩均不重复计算。** |
| 5 | 项目经理业绩 | 8 | 1.**高校业绩**：近3年（2022年1月1日--开标日）代理所属单位项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  2.**科研院企业绩**：近3年（2022年1月1日--开标日）代理科研院企项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  3.**政府采购业绩**：近3年（2022年1月1日--开标日）代理北京市政府采购项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分；  4.**货物服务业绩**：近3年（2022年1月1日--开标日）代理一个招标预算金额大于5000万元的业绩项目业绩，每个业绩得1分，总分最多2分。  业绩证明资料形式不限，但需要能够证明项目经理曾参加该项目**（项目经理姓名显著标注，便于评委查找**）。可以为中国政府采购网、市级以上政府网站招标项目信息公示截图、或者市及以上电子招标系统或采购系统截图，或委托代理协议等。  **\*同一个委托单位不同年度的业绩证明可以重复计算业绩。** |
| 6 | 项目经理资历 | 5 | 1.高级职称或8年以上工作经验，得5分；  2.中级职称或5-7年以上工作经验，得3分；  3.有5年以下工作经验，得1分。 |
| 7 | 项目组其他主要成员 | 5 | 1.有3年以上工作经验，得5分；  2.有3年以下工作经验，得3分。 |
| 8 | 培训经验 | 2 | 招标代理机构培训经验要求：为招标人组织过一次招标采购培训的得1分，最高得2分，需提供现场照片或新闻发布稿等证明资料，否则不得分。 |
| 9 | 是否有签约律师 | 3 | 1.有签约律师得3分；  2.无签约律师得0分； |
| 10 | 档案管理 | 4 | 1.有档案管理系统，得2分；无档案管理系统得0分；  2.档案管理有序、空间充足，得2分；档案管理混乱，空间紧张得0分。 |
| 11 | 服务方案 | 15 | 1.服务方案：符合学院需求，对项目的前期沟通、项目进行、项目后期备案等服务实施方案内容描述完整，得5分；基本符合学院需求，服务实施方案内容基本完整，得3-4分；不符合学院需求，服务实施方案内容存在明显缺失，得1-2分。  2.组织实施计划：招标工作的人员安排、设备保障等整体组织及实施合理，有具体完善的计划。优得5分，良好得3-4分，一般得1-2分。  3.保密措施：对保密制度和措施情况进行综合比较。优得5分，良好得3-4分，一般得1-2分。 |
| 12 | 服务承诺 | 6 | 服务承诺具体、针对性强、切实可行，能够有效提高招标质量及效率；需编制具体方案应对招标过程中存在的风险，并有具体措施优得5-6分，良好得3-4分，一般得1-2分。 |
| 13 | 现场陈述和答辩情况 | 25 | 1.现场陈述内容完整，重点突出，回答问题思路清晰，对国家和北京市相关政策规定熟悉，得17-25分；  2.现场陈述内容完整，回答问题思路清晰，对国家和北京市相关政策规定比较熟悉，得9-16分；  3.现场陈述内容不完整，回答问题思路不清晰，对国家和北京市相关政策规定不熟悉，得0-8分。 |

外贸代理机构评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 代理服务费 | 10 | 投标人按照中标标的额进行取费，并自行报价，需报出最低收费价格。根据报价进行横向对比打分。 |
| 2 | 综合情况 | 4 | 综合考虑公司经营状况、人员情况、办公场所等情况进行综合比较，横向打分。  好，可得4分；  较好，可得3分；  一般，可得2分。 |
| 3 | 资质信誉 | 3 | 综合考虑公司资质等级、ISO认证、获奖荣誉等情况进行综合比较，横向打分。  好，可得3分；  较好，可得2分；  一般，可得1分。 |
| 4 | 企业业绩 | 10 | 近3年（2022年1月1日-开标日）进行外贸代理服务项目情况，每个业绩得1分，总分最多10分。  **\*业绩证明资料为代理机构与委托单位签订的委托协议或合同，同一个委托单位不同年份签订的委托代理协议可以重复计算业绩。** |
| 5 | 项目经理业绩 | 8 | 近3年（2022年1月1日-开标日）进行外贸代理服务项目情况，每个业绩得2分，总分最多8分。  **\*业绩证明资料为代理机构与委托单位签订的委托协议或合同，同一个委托单位不同年份签订的委托代理协议可以重复计算业绩。\*同一个委托单位不同年度的业绩证明可以重复计算业绩。**需要能够证明项目经理曾参加该项目**（项目经理姓名显著标注，便于评委查找**）。 |
| 6 | 项目经理资历 | 5 | 1.高级职称或8年以上工作经验，得5分；  2.中级职称或5-7年以上工作经验，得3分；  3.有5年以下工作经验，得1分。 |
| 7 | 项目组其他主要成员 | 5 | 1.有3年以上工作经验，得5分；  2.有3年以下工作经验，得3分。 |
| 8 | 培训经验 | 2 | 培训经验要求：为招标人组织过一次培训的得1分，最高得2分，需提供现场照片或新闻发布稿等证明资料，否则不得分。 |
| 9 | 是否有签约律师 | 3 | 1.有签约律师得3分；  2.无签约律师得0分； |
| 10 | 档案管理 | 4 | 1.有档案管理系统，得2分；无档案管理系统得0分；  2.档案管理有序、空间充足，得2分；档案管理混乱，空间紧张得0分。 |
| 11 | 服务方案 | 15 | 1.服务方案：符合学院需求，对项目的前期沟通、项目进行、项目后期备案等服务实施方案内容描述完整，得5分；基本符合学院需求，服务实施方案内容基本完整，得3-4分；不符合学院需求，服务实施方案内容存在明显缺失，得1-2分。  2.组织实施计划：人员安排、设备保障等整体组织及实施合理，有具体完善的计划。优得5分，良好得3-4分，一般得1-2分。  3.保密措施：对保密制度和措施情况进行综合比较。优得5分，良好得3-4分，一般得1-2分。 |
| 12 | 服务承诺 | 6 | 服务承诺具体、针对性强、切实可行，能够有效提高招标质量及效率；需编制具体方案应对招标过程中存在的风险，并有具体措施优得5-6分，良好得3-4分，一般得1-2分。 |
| 13 | 现场陈述和答辩情况 | 25 | 1.现场陈述内容完整，重点突出，回答问题思路清晰，对国家和北京市相关政策规定熟悉，得17-25分；  2.现场陈述内容完整，回答问题思路清晰，对国家和北京市相关政策规定比较熟悉，得9-16分；  3.现场陈述内容不完整，回答问题思路不清晰，对国家和北京市相关政策规定不熟悉，得0-8分。 |